



СТУДЕНТСЬКА РАДА ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4, к. 2-54 т. +38 (057) 707 52 44,
e-mail: studrada@karazin.ua

ЗВІТ

Моніторинг якості освіти

Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна

ФАКУЛЬТЕТ КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК

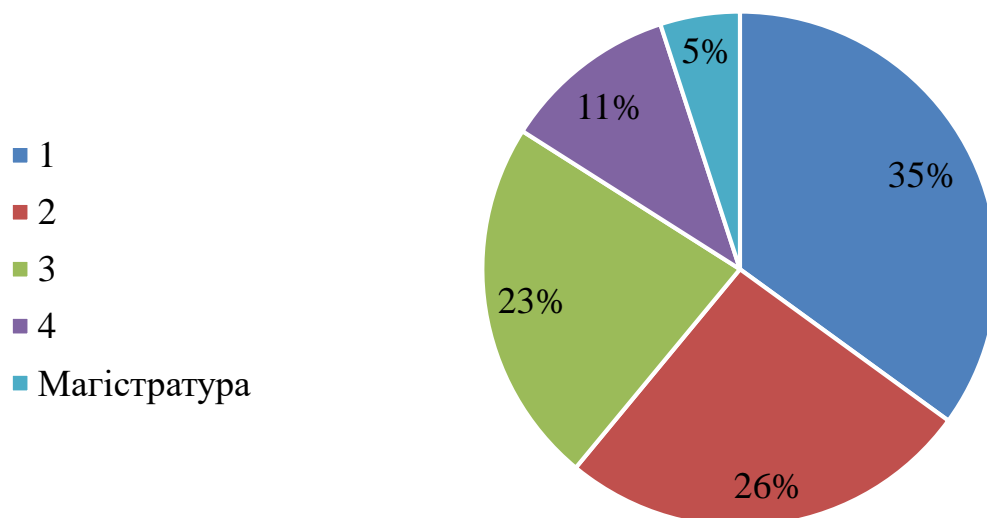
(збір даних відбувався у період з 30.03.2020 по 04.04.2020)

Результати дослідження

Протягом опитування студентам було запропоновано відповісти на питання щодо їх оцінки навчального процесу, котрий тимчасово відбувається у дистанційній формі. Критерії, що були проаналізовані, виходячи з результатів опитування респондентів: оцінка якості роботи викладачів, забезпеченість матеріалами для вивчення дисциплін, оцінка навантаження у порівнянні з минулим семестром, використання ресурсів, що забезпечують зв'язок між студентами та викладачами тощо.

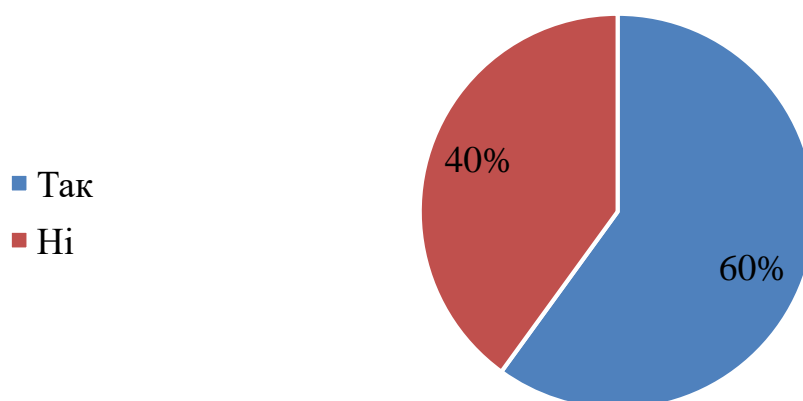
В опитуванні взяли участь 223 студентів факультету, з них 35% – студенти першого курсу, 26% – другого, 23% – третього, 11% – четвертого, та 5% – студенти-магістранти (Діаграма 1).

Діаграма 1.Курс.ФКН



Згідно з результатами опитування, 60% студентів (з сукупності респондентів 2 та 3 курсів) вважають, що було надано достатньо можливостей для комунікації з викладачами міжфакультетських дисциплін, проте 40% вважають, що таких можливостей надано недостатньо (Діаграма 2).

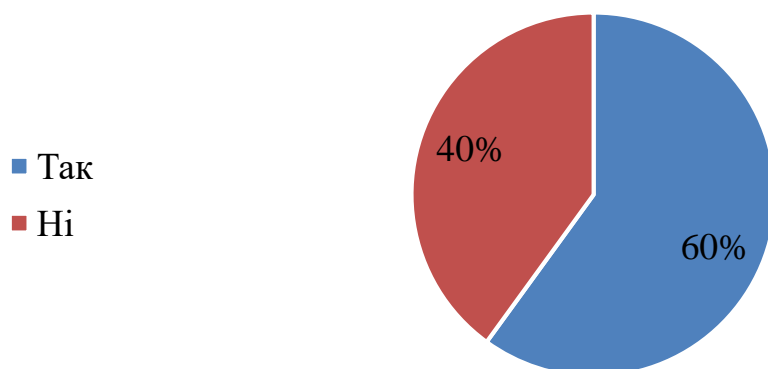
Діаграма 2. Чи достатньо надано можливостей для комунікації з викладачами міжфакультетських дисциплін.ФКН



Крім того, 60% респондентів (з сукупності респондентів 2 та 3 курсів) вважають, що викладачі міжфакультетських дисциплін надали достатньо

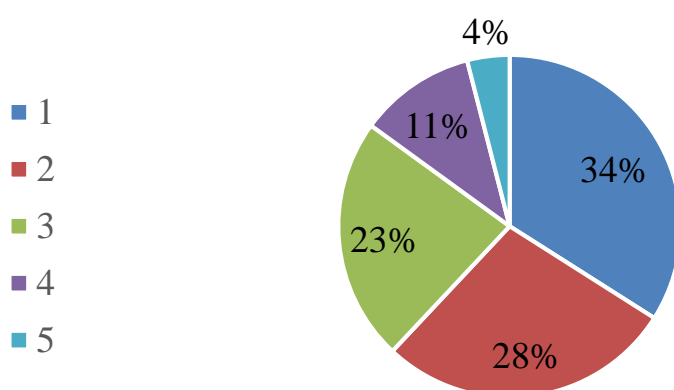
можливостей для дистанційного навчання, але 40% опитаних вказали, що не мають таких можливостей. (Діаграма 3).

Діаграма 3. Чи надали викладачі міжфакультетських дисциплін Вам можливості для дистанційного навчання. ФКН



Організацію дистанційного навчання в університеті студентам було запропоновано оцінити за 5-бальною шкалою, де 1 – «дуже погано», а 5 – «дуже добре». 15% опитуваних оцінили організацію навчання як «добре» та «дуже добре». Результати оцінювання наведено у Діаграмі 4.

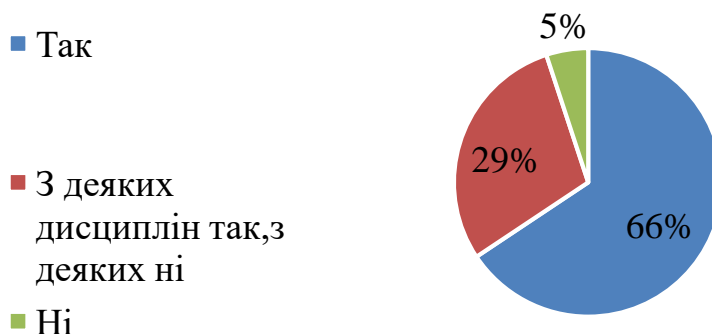
Діаграма 4. Як ви оцінюєте організацію дистанційного навчання в університеті.ФКН



Приблизно дві третини студентів зазначили, що отримали можливість для дистанційного навчання з усіх дисциплін. Натомість, 29% респондентів вважають, що таку можливість надали не всі викладачі. 5% опитуваних відповіли, що можливостей для комунікації не було надано (Діаграма 5).

** Студенти факультету зазначають, що їм не було надано можливості для дистанційного навчання з таких предметів: «Практична оптика», «Психологія особистості», «Програмування» та «Філософія».*

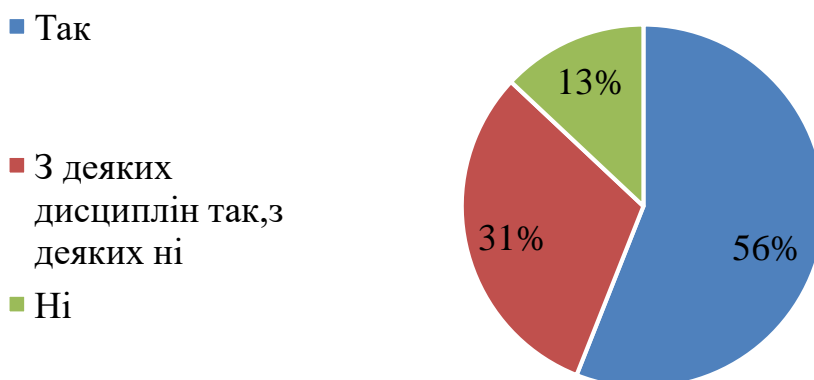
Діаграма 5. Чи усі викладачі надали можливість для дистанційного навчання.ФКН



Більше ніж половина студентів (56%) вказали, що можливості для комунікації з викладачами є достатніми. Тоді ж як 31% вважають, що такі можливості надано частково, а 13% респондентів зазначили, що наданих можливостей для комунікації з викладачами недостатньо (Діаграма 6).

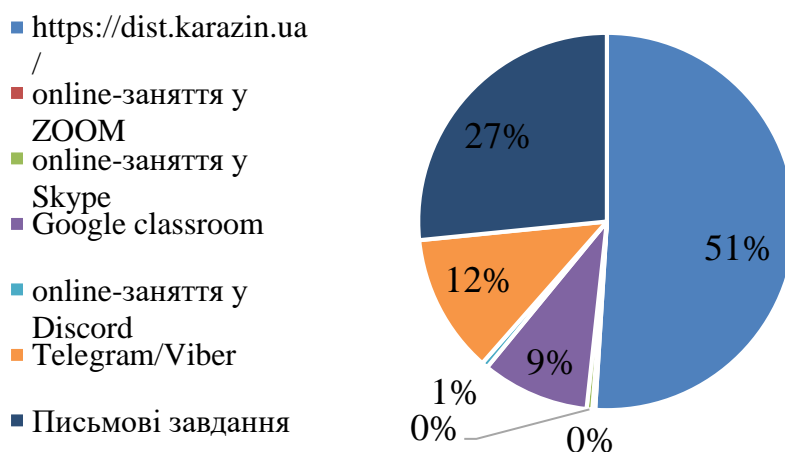
** Студенти вказали що з дисциплін «Практична оптика», «Психологія особистості», «Програмування» та «Філософія» не було надано достатньо можливостей для комунікації з викладачем.*

Діаграма 6. Чи достатньо надано можливостей для комунікації з викладачами.ФКН



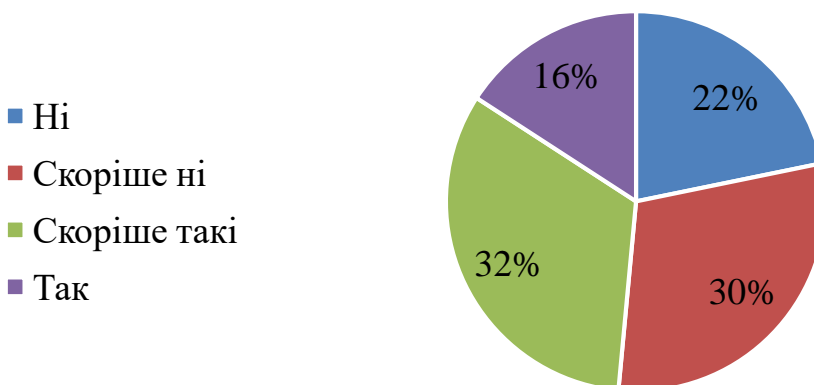
В межах дослідження студентам було запропоновано вказати, якими саме ресурсами користуються їх викладачі для забезпечення дистанційного навчання. Найбільш часто використовуваними ресурсами є online-заняття у Discord (51%) та письмові завдання (27%). Розподіл відповідей зображено на Діграмі 7.

Діаграма 7. Які ресурси для дистанційного навчання використовують ваші викладачі. ФКН



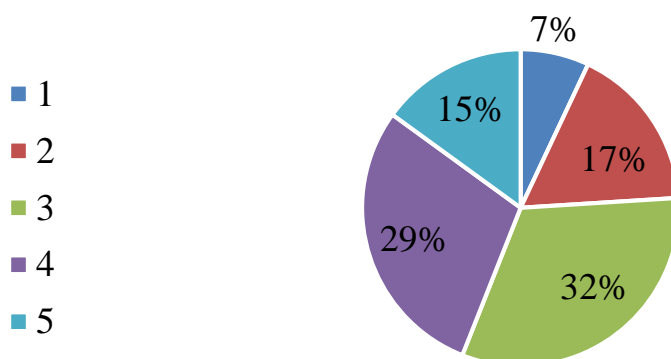
Зазначимо, що дещо більше половини студентів (52%) тією чи іншою мірою не задоволені обраними сервісами для забезпечення дистанційного навчання (Діаграма 8).

Діаграма 8. Чи задоволені Ви запропонованими ресурсами здійснення процесу навчання. ФКН



Якість запропонованих викладачами ресурсів респонденти оцінювали за 5-ти бальною шкалою, де 1 – «ресурси відсутні», 5 – «усе працює стабільно», проблем немає. Розподіл відповідей вказано на Діаграмі 9.

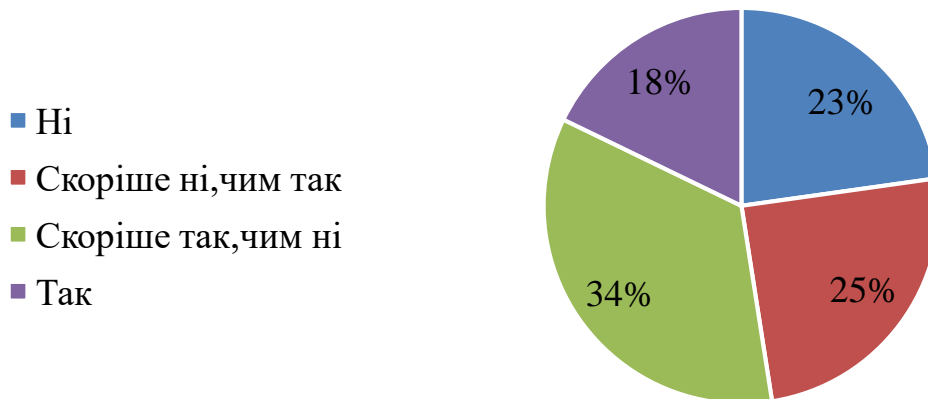
Діаграма 9. Оцініть якість наданих викладачів ресурсів для розміщення та вивчення матеріалів.ФКН



Дещо більше ніж половина студентів (52%) підтверджують або схиляються до думки, що лекції/заняття, за якими виконується домашнє завдання викладають у повному обсязі. Дані наведено у Діаграмі 10.

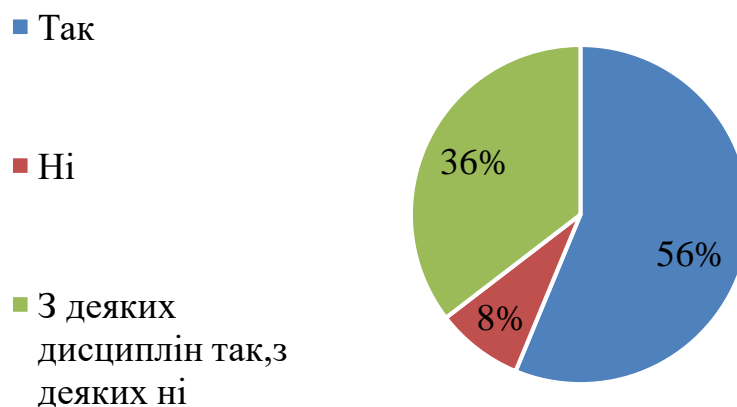
Причинами того, що решта студентів залишаються неповністю проінформованими та не отримують достатньо матеріалу для виконання домашніх завдань, можуть стати: незручність використання сервісів та ресурсів, проблеми у підтриманні зв'язку зі студентами групи та викладачами.

Діаграма 10. Чи викладають Вам у повному обсязі лекцію\заняття по якій виконується домашнє завдання.ФКН



Дещо більше ніж половина студентів (56%) вказали, що мають можливість отримувати усю необхідну інформацію щодо завдань та дедлайнів. Натомість, 36% опитаних вважають, що така можливість існує не з усіх дисциплін, а 8% зазначили, що не мають її взагалі (Діаграма 11).

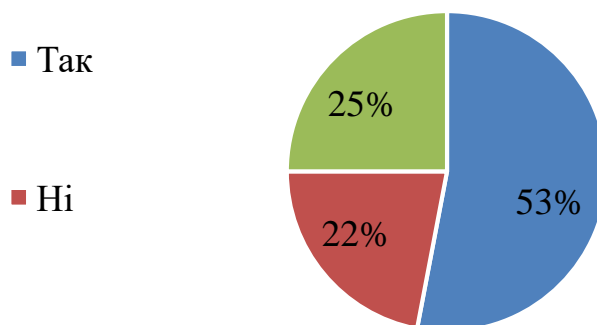
Діаграма 11. Чи маєте Ви можливість у повному обсязі отримувати інформацію щодо завдань\дедлайнів.ФКН



Наступним аспектом дослідження був аналіз даних щодо часу, наданого для виконання домашніх завдань. Для більше ніж половини опитаних студентів цього часу достатньо (53%), решта – не встигають виконувати завдання за відведений для цього час. Причинами цього можуть слугувати велика кількість завдань, проблеми, які можуть виникнути під час

інформування студентів щодо виконання робіт або деяких нюансів. Розподіл відповідей зображено на Діаграмі 12.

Діаграма 12. Чи дають Вам достатньо часу для виконання домашніх завдань. ФКН



Наступним аспектом дослідження була оцінка студентами навантаження. Так, 60% опитаних вказали, що кількість письмових робіт у порівнянні з початком року та минулим семестром тією чи іншою мірою збільшилася (Діаграма 13).

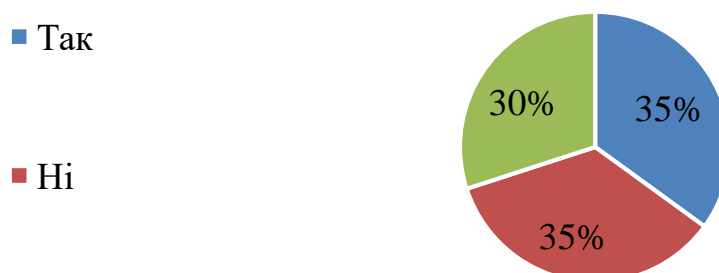
Діаграма 13. Чи збільшилась кількість письмових робіт за обмежений період часу у порівнянні із початком року та минулим семестром. ФКН



Близько третини опитаних (35%) вказали, що не ознайомлені з поточними оцінками за роботи, які вони виконують дистанційно. Натомість, 35% вказали, що знають оцінки з усіх дисциплін, а 30%, що не ознайомлені з оцінками взагалі (Діаграма 14)

** Студенти наголошують, що не ознайомлені з поточними оцінками за роботи, що виконуються ними дистанційно, з наступних предметів: «Англійська мова», «Філософія» та «Алгоритмізація і програмування».*

Діаграма 14. Чи ознайомлені Ви з поточними оцінками за роботи, що виконуються вами дистанційно. ФКН



Зазначимо, що більшість опитаних (61%) були б не проти і надалі мати деякі курси дистанційно, проте 39% студентів не підтримують цю ідею (Діаграма 15).

** Студенти пропонують залишити деякі курси у форматі дистанційного навчання, а деякі залишити в очній формі, оскільки саме навчання з деяких дисциплін є не зовсім зручним або може викликати різні проблеми.*

Діаграма 15. Чи хотіли б Ви мати надалі деякі курси дистанційно? ФКН

